



TRIBUNALE DI FROSINONE

Frosinone, 7 dicembre 2022

Ordine di servizio n. 162/2022

OGGETTO: Sezione penale – Settore dibattimento – D. lgs. n. 150 del 2022 – Udienza di comparizione predibattimentale a seguito di citazione diretta.

IL PRESIDENTE

Visto il decreto legislativo 10 ottobre 2022, n. 150, approvato in attuazione della legge 27 settembre 2021, n. 134, recante delega al Governo per l'efficienza del processo penale, nonché in materia di giustizia riparativa e disposizioni per la celere definizione dei procedimenti giudiziari;

rilevato che tale provvedimento legislativo prevede, tra le altre innovazioni, l'istituzione – con l'art. 554-*bis* cod. proc. pen. – della “Udienza di comparizione predibattimentale a seguito di citazione diretta” destinata all'accertamento della regolare costituzione delle parti, all'esame delle questioni preliminari, alla celebrazione di riti alternativi, nonché alla valutazione della “ragionevole previsione di condanna”, solo ricorrendo la quale può essere disposta la prosecuzione del giudizio dinanzi ad un giudice del dibattimento diverso da quello che ha celebrato l'udienza predibattimentale;

ritenuto doversi pertanto adottare i provvedimenti organizzativi necessari per l'attuazione della riforma;

vista la proposta di variazione tabellare presentata il 30 novembre 2022 dal dott. Francesco Mancini, Presidente della sezione penale e ritenuto di doverla condividere pienamente;

rilevato, in particolare, che nella predetta proposta si dà atto che tutti i magistrati componenti la Sezione hanno convenuto sull'opportunità di gestire tali nuove udienze interamente all'interno del settore dibattimento senza coinvolgere, almeno in fase di prima applicazione dell'istituto, il settore GIP\GUP; che infatti ciò consente di non disperdere il patrimonio di esperienze che negli anni si è creato all'interno delle aree di specializzazione e, soprattutto, di fare in modo che la valutazione della ragionevole

previsione di condanna sia effettuata da magistrato che, contestualmente ma in diversi procedimenti, svolge funzioni di giudice del dibattimento in processi similari;

ritenuto, pertanto, che si ritiene congruo assegnare a tutti i giudici del settore dibattimentale monocratico anche funzioni di giudice dell'udienza di comparizione predibattimentale *ex art. 554-bis* cod. proc. pen., prevedendosi che essi fissino per l'eventuale prosecuzione del giudizio una data di udienza dinanzi ad uno degli altri componenti l'Area di specializzazione alla quale appartengono, da individuarsi secondo un criterio di rotazione che muove dal più anziano al più giovane;

ritenuto, ancora, che in tale rotazione deve tenersi conto della particolare posizione funzionale della Dott.ssa Gallo che, in quanto addetta al solo settore monocratico, è destinataria del doppio delle assegnazioni di procedimenti a citazione diretta, talché ella deve essere assegnataria di due procedimenti immediatamente consecutivi quando nella turnazione si giunge alla sua posizione; che peculiare è anche la posizione del Presidente di sezione, assegnatario di un solo procedimento ogni quattro turnazioni, avendo una sola udienza mensile rispetto alle quattro degli altri; che, infine, deve tenersi conto dell'esonero parziale dall'attività giudiziaria di cui fruisce la Dott.ssa Fonte-Basso quale membro del Consiglio Giudiziario e che, in quanto assegnataria di sole due udienze monocratiche mensili, deve essere destinataria della metà delle assegnazioni degli altri giudici, risultato che può essere ottenuto attribuendo ai giudici onorari di pace che la sostituiscono nelle udienze del secondo e quarto mercoledì del mese i procedimenti di cui sarebbe stata lei assegnataria in mancanza dell'esonero, così da preservare la integrità del ruolo;

considerato, ancora, che appare opportuno concentrare tali procedimenti in una sola udienza mensile per ciascun giudice, in luogo delle attuali prime udienze che vengono spalmate su tutte le udienze monocratiche; che infatti, per un verso, ne è prevista la trattazione in camera di consiglio (talché è necessario prevedere quantomeno fasce orarie diverse da quelle riservate ai dibattimenti che sono di norma pubblici) e che, per altro verso, la concentrazione delle udienze predibattimentali in uno specifico giorno assicura che i giudici dedichino ad esse quell'impegno di studio e approfondimento necessari perché la funzione di filtro venga svolta in modo appropriato, favorendo anche la uniformità delle valutazioni;

ritenuta la necessità di una periodica verifica dei flussi anche al fine di evitare che eventuali difformità nell'applicazione del nuovo criterio di giudizio introdotto dalla riforma si traduca un sovraccarico di alcuni ruoli;

considerato, infine, che tale nuova organizzazione può essere attuata solo a partire dal 30 dicembre 2022, data di entrata in vigore della riforma e, dunque, potrà riguardare solo le citazioni dirette a giudizio emesse successivamente a tale data, come chiarito anche con Circolare del Ministero della Giustizia, Dipartimento per gli Affari di Giustizia, in data 20 Ottobre 2022;

dispone

1. Le "udienze di comparizione predibattimentale a seguito di citazione diretta" previste dall'art. 554-*bis* cod. proc. pen. saranno tenute, una volta al mese, da ciascun giudice del dibattimento, secondo il seguente calendario:

- Dr. Mancini: primo mercoledì del mese fra le ore 9 e le ore 10;
- Dr.ssa Palmieri: secondo martedì del mese;
- Dr. Ruscito: terzo giovedì del mese;
- Dr.ssa Proietti: quarto martedì del mese;
- Dr.ssa Fonte Basso: terzo mercoledì del mese fra le ore 9 e le ore 11;
- Dr.ssa Tamburro: secondo venerdì del mese;
- Dr.ssa Doglietto: primo lunedì del mese;
- Dr.ssa Gallo: terzo lunedì del mese.

2. L'eventuale prosecuzione del giudizio decisa in esito a tali udienze predibattimentali sarà disposta da ciascun giudice dinanzi ad uno degli altri componenti l'Area di specializzazione alla quale egli è assegnato, da individuarsi secondo un criterio di rotazione che muove dal più anziano al più giovane, prevedendosi ulteriormente che:

- il presidente di sezione è assegnatario di un solo procedimento ogni quattro turnazioni, avendo egli una sola udienza mensile rispetto alle quattro degli altri;
- la Dr.ssa Gallo, destinataria del doppio delle assegnazioni di procedimenti a citazione diretta, è assegnataria di due procedimenti immediatamente consecutivi quando nella turnazione si giunge alla sua posizione;
- la Dr.ssa Fonte-Basso, assegnataria di sole due udienze monocratiche mensili perché membro del Consiglio Giudiziario, è assegnataria della metà dei procedimenti degli altri giudici, mentre i rimanenti sono assegnati ai GOP che la sostituiscono nelle udienze del secondo e quarto mercoledì in modo da preservare l'integrità del ruolo;

3. Con frequenza semestrale il presidente della sezione penale procederà a verifica dei flussi anche al fine di evitare che eventuali difformità nell'applicazione del nuovo criterio di giudizio introdotto dalla riforma si traduca un sovraccarico di alcuni ruoli.

4. Le disposizioni che precedono si applicano alle citazioni dirette a giudizio emesse successivamente al 30 dicembre 2022.

Il presente provvedimento di modifica tabellare è immediatamente esecutivo, stante la necessità di garantire senza ritardi la piena attuazione di quanto stabilito dall'art. 554-*bis* cod. proc. pen.

Dispone l'immediata comunicazione del presente provvedimento al Sig. Presidente della Corte di Appello di Roma, ai Sigg. Magistrati della Sezione penale, al Sig. Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Frosinone, al Sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Frosinone, al Sig. Direttore della Cancelleria Dibattimentale penale.

Manda alla Segreteria per l'inserimento e le annotazioni nel programma informatico del C.S.M.

Frosinone, 7 dicembre 2022.

IL PRESIDENTE
(Paolo Sordi)

